2023학년도 대학수학능력시험 문제지

[제 4 교시]

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 수험 번호	생생
----------------------	----

1. 🗇에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이란 도덕 이론에 근거하여 우리가 당면한 실질적인 도덕 문제를 해결하는 것을 목표로 삼아야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 사회에서 통용되고 있는 도덕 현상을 과학적으로 설명하는 것을 윤리학의 목표로 삼아야 한다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 고 생각한다.

- ① 도덕적 담론의 논증 구조에 대한 논리적 분석을 강조한다
- ② 도덕 판단의 표준에 대한 체계적인 이론의 정립을 강조한다
- ③ 도덕적으로 바람직한 삶의 이상에 대한 규범적 탐구를 간과한다
- ④ 도덕적 딜레마 해결을 위해 타 학문과의 학제적 연구를 강조한다
- ⑤ 도덕규범이 형성된 인과 관계에 대한 경험적인 탐구를 간과한다
- 2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]
 - 갑: 성인(聖人)의 은혜가 만세에 베풀어져도 사람에게 특별히 치우치지 않는다. 친함이 있으면 어진 자가 아니며, 명성을 추구하여 참된 자기를 잃으면 선비가 아니다.
 - 을: 이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 일어나기 때문에 저것이 일어난다. 이 법(法)은 내가 만든 것도 아니고 다른 사람이 만든 것도 아니다.
 - ① 갑: 자신을 구속하는 일체의 것을 잊어버리고 자유롭게 살아야 한다.
 - ② 갑: 사욕(私欲)을 극복하고 예로 돌아가는 삶을 지향해야 한다.
 - ③ 을: 바른 수행으로 만물이 서로 독립하여 존재함을 깨달아야 한다.
 - ④ 을: 연기법에 대한 자각을 통해 변하지 않는 자이를 깨달이야 한다. ⑤ 갑과 을: 하늘이 부여한 순선한 본성을 따르는 삶을 살아가야 한다.
- 3. 다음 신문 칼럼에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○ 신문

○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

최근 자녀의 사진이나 동영상을 온라인에 게시하고 타인과 공유하는 뉴 미디어 세대의 육아 방식이 유행하고 있다. 이러한 육아 방식은 자녀의 성장 과정을 기록하고 육아 정보를 공유할 수 있다는 점에서 유익하다. 하지만 이로 인해 자녀의 사생활과 정보 자기 결정권이 침해되고 자녀가 사이버 범죄에 노출될 위험성이 증가하고 있다. 아동·청소년은 이러한 피해의 직접적 당사자가 될 수 있기 때문에 이들에게도 잊힐 권리가 보장되어야 한다. 즉, 아동·청소년도 본인이나 타인이 올린 자신의 개인 정보와 관련된 게시물을 자신의 의사만으로 삭제해 달라고 직접 요청할 수 있도록 해야 한다.

- ① 잊힐 권리는 게시물 작성자에게 부여되어야 할 독점적 권리이다.
- ② 이동·청소년은 개인 정보의 보호 대상이면서 주체가 되어야 한다.
- ③ 악의 없이 공유한 게시물이라면 개인의 권리를 내세워 삭제할 수 없다.
- ④ 자녀의 정보 자기 결정권은 부모의 동의를 통해 행사되어야 한다.
- ⑤ 공유 게시물의 삭제 여부는 정보의 유용성에 따라 결정되어야 한다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

도덕적 덕은 대상에 있어서의 중간이 아니라 우리와의 관계에서 성립하는 중용에 의존한다. 중용은 두 악덕, 즉 지나침에 따른 악덕과 모자람에 따른 악덕 사이의 중용이다.

<문제 상황>

인성교육 전문가인 A는 아동을 바른 품성을 지닌 사람으로 기르고자 한다. 이를 위해 A는 인성교육 프로그램을 어떤 방향과 내용으로 개발해야 할지 고민 중이다.

-<보 기>-

- ㄱ. 아동이 인간의 고유한 본성을 실현할 수 있도록 개발하세요.
- ㄴ. 아동이 습관화를 통해 도덕적 품성을 함양하도록 개발하세요.
- ㄷ. 아동이 행복은 곧 옳고 그름에 관한 앎임을 알도록 개발하세요.
- 리. 아동이 어떠한 상황에서도 두려움의 감정을 갖지 않는 용기 있는 사람이 되도록 개발하세요.
- ① ¬, ∟
- ② 7, ⊏
- ③ ⊏, ㄹ

- ④ 기, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

- 5. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?
 - 갑: 과거 우생학은 국가의 특정한 목적을 위해 개인의 자유를 침해했기 때문에 금지되었습니다. 하지만 개인의 자유로운 선택을 존중하는 우생학은 허용되어야 합니다.
 - 을: 동의합니다. 개인의 자유로운 선택을 전제한다면, 개인은 자신뿐 아니라 자녀에 대한 치료 목적의 소극적 우생학은 물론 자질 강화를 위한 적극적 우생학의 권리도 지닙니다.
 - 갑: 물론 개인은 자신에 대해서는 그러한 권리 모두를 지납니다. 하지만 자녀에 대한 소극적 우생학과 달리, 부모가 유전적 개입을 통해 자녀의 삶을 특정 방향으로 유도하려는 적극적 우생학은 자녀의 자율성을 침해하기에 금지되어야 합니다.
 - 을: 그렇지 않습니다. 인간의 삶의 방향은 유전자, 환경, 노력 등의 복합적인 상호 작용으로 결정됩니다. 자녀에 대한 적극적 우생학이 자녀의 자율성을 침해하는 것은 아닙니다.
 - ① 유전적 개입으로 유전 질환을 치료하는 것을 허용해도 되는가?
 - ② 개인은 자기 자신에 대한 적극적 우생학의 권리를 지닐 수 있는가?
 - ③ 자녀의 자율성을 침해하지 않는 유전적 개입을 허용해도 되는가?
 - ④ 자녀의 능력 향상을 위해 부모가 자녀의 유전자에 개입해도 되는가?
 - ⑤ 유전자는 개인의 삶의 방향을 결정하는 데 영향을 미칠 수 있는가?

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

- **6.** 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]
 - 갑: 사람이 죽으면 영혼이 육체로부터 분리되어 자유를 얻는다. 죽음이 다가올 때 죽기를 주저하는 사람은 분명 지혜를 사랑하는 자가 아니며, 육신을 사랑하는 자인 동시에 부나 명예를 사랑하는 자임에 틀림이 없다.
 - 을: 우리가 존재하는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며 죽음이 오면 우리는 존재하지 않는다. 죽음은 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 상관이 없다. 지혜로운 사람에게는 죽음이 어떠한 악으로도 생각되지 않는다.
 - ① 갑: 지혜로운 사람은 죽음을 두려워하면서도 의연히 받아들인다.
 - ② 갑: 사람들이 추구하는 가치가 달라도 죽음을 대하는 태도는 같다.
 - ③ 을: 죽음은 지혜로운 사람도 피할 수 없는 고통임을 깨달이야 한다.
 - ④ 을: 감각할 수 없는 자신의 죽음 때문에 불안을 느낄 필요가 없다.
 - ⑤ 갑과 을: 불멸에 대한 열망을 통해 죽음의 불안에서 벗어나야 한다.
- 7. 갑 사상가가 을 사상가에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?
 - 갑: 기술은 그 기술을 실현시키는 것과는 독립해 있는 자립적인 존재로서 일종의 공허한 힘이다. 결국 기술은 그 자체로 선도 아니고 악도 아니다.
 - 을: 기술은 은폐되어 존재하는 것을 <mark>탈은폐의</mark> 길로 이끄는 것이다. 우리가 기술을 중립적인 것으로 고찰할 때, 우리는 무방비 상태로 기술에 내맡겨져 종속되어진다.
 - ① 인간의 개입 없이도 기술이 인간에게 해악을 끼칠 수 있음을 간과한다.
 - ② 기술의 지배에서 벗어나도록 기술의 본질을 고찰해야 함을 간과한다.
 - ③ 기술을 어떻게 이용할지에 대한 윤리적 성찰이 불필요함을 간과한다.
 - ④ 기술은 인간이 설정한 목적을 달성하기 위한 것일 뿐임을 간과한다.
 - ⑤ 기술은 사물의 참모습을 밖으로 드러내 주는 것임을 간과한다.
- 8. 다음 가상 편지에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○ 국가 다문화 정책 담당자께

지난번에 의뢰해 주신 귀국의 다문화 정책의 추진 방향에 대한 답변을 드리고자 합니다. 귀국에서는 외국인과의 혼인 및 외국인 노동자의 이주가 증가하면서 이주민 문화와 기존 문화 간에 갈등이 발생하고 있습니다. 이러한 갈등을 해소하기 위해서는 다양한 문화를 주류 문화 속에 융합하여 하나의 문화를 형성하는 정책이 아니라, 다양한 문화가 조화를 이루며 평등하게 공존할 수 있는 정책을 추진해야 합니다. 비유하자면, 샐러드처럼 양상추, 당근, 오이 등이 각각 그 고유한 맛을 유지하면서도 다채로운 맛을 낼 수 있도록 해야 한다는 것입니다. 이러한 정책이 각 문화의 특수성을 존중하면서도 자유, 평등, 정의와 같은 보편적 가치를 실현하는 데 기여할 수 있습니다.

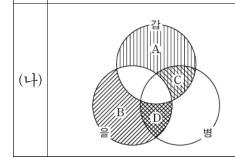
- ① 이주민 문화를 주류 문화에 편입시켜 사회적 결속력을 강화해야 한다.
- ② 보편 윤리를 실현하기 위해 각 문화의 특수성을 배제해야 한다.
- ③ 문화 간 갈등이 발생하지 않도록 동화주의 정책을 추진해야 한다.
- ④ 주류 문화의 우위를 전제로 비주류 문화의 고유성을 존중해야 한다.
- ⑤ 문화의 다양성을 인정함으로써 문화적 역동성을 증진해야 한다.

- 9. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?
 - 갑: 기본적 자유의 체제는 모든 사람에게 평등하게 보장되어야 하고, 사회적·경제적 이익의 분배는 공정한 기회균등의 원칙과 차등의 원칙에 의해 규제되어야 한다.
 - 을: 분배 정의에 있어서 소유 권리론은 역사적이다. 과거의 상황이나 사람의 과거 행위는 사물에 대한 차별적인 소유 권리나 응분의 자격을 낳는다.

---<보 기>-

- 기. 갑: 최소 수혜자에게 이익이 되지 않는 한 소득은 평등하게 분배되어야 한다.
- 나. 갑: 기본적 자유들이 상충하더라도 그 기본적 자유들은 서로 균등하게 보장되어야 한다.
- 드, 을: 자신의 노동을 투여하지 않고 취득한 소유물에 대한 정당한 소유 권리는 성립할 수 있다.
- 리. 갑과 을: 능력에 따른 분배는 정의 원칙에 어긋날 수 있다.
- ① 7, ∟
- ② ∟, ⊏
- ③ ㄷ, ㄹ

- ④ 7, ∟, ⊒
- ⑤ 기, ㄷ, ㄹ
- 10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]
 - 갑: 인간과 마찬가지로 다른 생명체도 목적론적 삶의 중심이다. 그들 각각은 고유의 방식으로 환경 상황에 반응하고 고유의 선을 추구한다.
 - 을: 인간은 인간에 대한 의무 외에 다른 의무는 갖지 않는다.
 (가) 인간이 갖고 있는 다른 존재와 관련된 의무를 다른
 존재에 대한 의무로 혼동해서는 안 된다.
 - 병: 인간이 육식을 위해 동물을 죽이는 관행은 동물의 이익을 침해한다. 우리에게는 이익 평등 고려 원칙에 따라 이런 관행을 막아야 할 도덕적 의무가 있다.



(범 례)
A: 갑만의 입장
B: 을만의 입장
C: 갑과 병만의 공통 입장
D: 을과 병만의 공통 입장

---<보 기>-

- □. A: 인간은 생명체를 해치지 않을 절대적 의무를 실천해야 한다.
- ㄴ. B : 종(種)이 다른 개체를 서로 다르게 대우하는 것이 정당화될 수 있다.
- C. C: 인간에 대한 의무의 근거가 동물에 대한 의무를 정당화할 수 있다.
- ㄹ. D: 인간 이닌 감각 없는 개체 중 도덕적 지위를 지닌 존재는 없다.
- 17, 6 27, 6 3 6, 6 4 6, 8 5 6, 8

사회탐구 영역

생활과 윤리 3

11. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

- 갑: 어진 사람은 천하의 이익과 해로움을 따져서 일을 처리했다. 지금의 대신들이 음악을 즐기느라 나랏일을 돌보지 않는다면, 나라가 위태로워질 것이다. 음악이 즐겁기는 하지만, 백성의 이익과 부합하지 않기에 음악을 즐기는 것은 잘못이다.
- 을: 성왕(聖王)은 음악을 즐겼다. 더욱이 그것을 통해 백성의 마음을 감동시켜 본성을 교화하였다. 음악을 활용하여 백성이 좋아 하고 싫어하는 감정을 예(禮)에 따라 절제하도록 했던 것이다.
- ① 갑: 백성 모두가 차별 없이 음악을 늘 즐기도록 국가가 힘써야 한다.
- ② 갑: 백성을 잘 다스리기 위해 관원은 예와 악(樂)을 함께 닦아야 한다.
- ③ 을: 음악으로 백성이 서로 조화를 이루며 살 수 있게 해야 한다.
- ④ 을: 백성이 예법에 구애되지 않고 음악을 향유할 수 있도록 해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 음악의 즐거움을 활용하여 백성의 마음을 바르게 해야 한다.
- 12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]
 - 갑: 자연 상태에서 개인은 재산권뿐만 아니라, 타인이 자연법을 위반한 것을 판단하고 처벌하는 권력을 가진다. 이 처벌권을 공동체에 양도하는 곳에서만 정치 사회가 존재한다.
 - 을: 자연 상태에서, 즉 전쟁 상태에서 벗어나고자 개인은 만물에 대한 권리를 포기한다. 정의는 유효한 계약을 지키는 것이며, 계약의 유효성은 국가 수립과 함께 시작된다.

-<보 기>-

- □. 갑: 자연 상태에서 분쟁 발생 시 모든 당시자는 재판관이 된다. □. 갑: 정부에 신탁된 권력은 시민에 의해서 철회될 수 있다.
- ㄷ. 을: 개인은 자연 상태에서의 불의를 피하려고 계약을 맺는다.
- 리. 갑과 을: 시민은 주권자로서 동등한 자유와 권리를 지닌다.
- ① 7, ∟
- ② 7. ⊏
- ③ ⊏. ⊒

- ④ 7, ∟, ⊒
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ
- 13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]
 - 갑: 본래 이기적인 인간과 마찬가지로 국가도 권력의 극대화를 추구한다. 권력을 얻기 위한 투쟁이 국제 정치의 본질이다. 힘을 통해 힘을 견제하는 세력 균형이 전쟁을 억지한다.
 - 을: 인간의 이성은 어떠한 전쟁도 있어서는 안 된다고 명령한다. 영원한 평화를 위해서는 모든 국가가 공화제를 향해 노력 해야만 하며, 국가들의 평화 연맹이 필요하다.

--<보 기>-

- □. 갑: 경쟁 국가의 행동의 경향성을 예측하는 것은 가능하다. □. 갑: 국가 간 동맹 없이는 국가 간 세력 균형은 불가능하다.
- 다. 을: 평화 연맹의 수립 과정에서 국가 간 합병은 배제된다.
- c. 글 · 정와 선생의 구립 과정에서 국가 산 합성은 배세선다. 리. 갑과 을 : 전쟁은 국제 평화를 실현하기 위한 최후의 정치적
- 17, 27, 5 3 4, 5 4 4, 2 5 5, 2

행위로서 정당화된다.

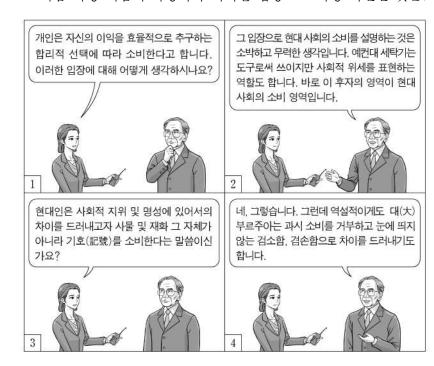
14. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 거의 정의로운 사회 내에서 그 체제의 합법성을 인정하는 시민들에게서만 일어난다. 따라서 시민 불복종은 공유된 정의관에 의해 정당화된다. (7}) 을: 시민 불복종은 공리주의 원리에 의해 정당화되어야 한다. 따라서 우리는 시민 불복종이 사회에 미칠 전체적인 이익과 손해를 저울질해 봐야 한다. 사상가 갑, 을의 ____: 출발 조건 입장을 탐구한다. <>>: 판단 내용 ----\$: 판단 방향 아니요 - : 사상가의 입장 (나) В 예 예 갑의 입장 을의 입장

-<보 기>-

- 기. A: 시민 불복종은 법에 대한 존중심을 감소시킬 수 있는가?
- 다. B: 심각한 부정의가 존재하는 민주 체제에서는 시민 불복종이 가능한가?
- 리. C: 다수의 견해를 진정으로 반영한 법에 대한 시민 불복종은 불가능한가?
- ① 7, L ② 7, C ③ L, C ④ L, E ⑤ C, E

15. 다음 가상 대담의 사상가가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?



- ① 현대 사회의 소비자는 경제적 합리성을 최우선으로 고려하여 소비한다.
- ② 현대인은 타인과의 차이를 드러내려는 욕구를 충족하기 위해 소비한다.
- ③ 현대 사회에서 경제적 상위 계층만이 사회적 위세를 표현하고자 한다.
- ④ 현대인은 사물의 기능을 중시하는 소비를 통해 만족을 얻고자 한다.
- ⑤ 현대인은 사회적 시선을 의식하지 않고 자신의 선호에 따라 소비한다.

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

(71-)

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

목민관은 검약한 생활을 통해 청렴함을 함양해야 하고, 청렴함을 바탕으로 백성을 사랑해야 한다. 만일 목민관이 되었다고 의복과 말을 새로 장만하여 부임지로 가거나 부임지에서도 함부로 행동 하고 절제하지 못한다면, 사치가 심해지고 빚이 늘어가면서 탐욕스러워질 것이다. 그렇다고 아끼기만 하고 어려운 친척에게 두루 베풀지 않으면 멀어지게 될 것이다. 그러니 자신의 녹봉을 아껴 주변의 곤궁함을 보살피는 데 소홀하지 않아야 한다.

- ① 공직자는 애민 정신을 바탕으로 국민에게 진심으로 봉사해야 한다.
- ② 공직자는 곤궁한 친척을 도우려는 어진 마음조차 가져서는 안 된다.
- ③ 공직자는 자신의 체면을 지키려는 과도한 소비를 자제해야 한다.
- ④ 공직자는 공무 수행을 위해 책정된 공금을 과다 지출해서는 안 된다.
- ⑤ 공직자는 청렴하기 위해 검소하고 절약하는 태도를 가져야 한다.

17. 그림의 강연자의 입장으로 가장 적절한 것은?

사랑은 자유의 소산이지 결코 지배의 소산은 아닙니다. 사랑이 지배의 관계로 타락하지 않기 위해서는 존경이 필요합니다. 존경은 상대방에 대한 두려움이나 외경이 아닙니다. 어원적으로도 존경은 어떤 사람을 있는 그대로 보고 그의 독특한 개성을 아는 능력이라고 합니다. 사람들은 사랑할 때, 상대방이 자신에게 이바지할 것을 기대하지만 그것은 사랑하는 사람을 존경하는 것은 아닙니다. 만일 여러분이 다른 사람을 사랑하여 상대방에게 일체감을 느낀다면, '있는 그대로의 그 혹은 그녀'와 일체가 되려는 것이어야 합니다. 사랑하는 사람에 대한 존경은 자유를 바탕으로 해서 성립될 수 있습니다.

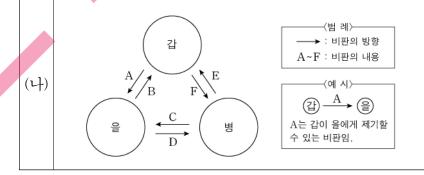


- ① 사랑은 일체감을 느끼는 상대방으로부터 도움을 받기 위한 것이다.
- ② 사랑은 미성숙한 상대방을 변화시키려는 마음에 근거해야 한다.
- ③ 사랑은 상대방에 대한 존경을 바탕으로 서로에게 복종하는 것이다.
- ④ 사랑은 상대방의 고유성을 존중하는 방식으로 표현되어야 한다.
- ⑤ 사랑은 상대방에 대한 외경을 통해 드러내는 존경의 감정이다.
- 18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]
 - 갑: 원조의 목적이 충족되고, 모든 만민이 자유주의적 정부나 적정 수준의 정부로 작동하는 상황에 이르게 되면 상이한 만민 간의 평균적 부의 차이를 다시 좁혀야 할 이유는 없다.
 - 을 : 절대 빈곤에 빠져 있는 사람들을 돕지 않는 것은 그들을 죽게 내버려 두는 것과 다름이 없다. 절대 빈곤으로 인해 고통받는 사람을 돕는 것은 공리의 원리에 따른 도덕적 의무이다.

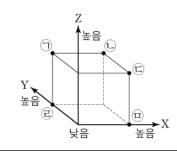
一<보 기>――

- □. 갑: 공적 정의관이 규제하지 않는 사회는 원조 대상이 될 수 없다.
- ㄴ. 갑: 원조는 원조 대상이 정치적 자율성을 가질 수 있도록 이루어져야 한다.
- ㄷ. 을: 원조의 의무는 절대 빈곤에 상당하는 도덕적으로 중요한 다른 일을 희생할 것을 원조 주체에게 요구할 수 있다.
- ㄹ. 갑과 을: 특정 빈곤국에 대한 원조를 중단해야 하는 경우가 있다.
- ① 7, L
- ② ¬, ⊏
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ¬, □, □
 ⑤ □, □, □

- 19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]
 - 갑: 법은 각자의 자유 중 최소한의 몫을 모은 것으로 일반 의사를 대표한다. 생명의 포기는 그 최소한의 몫에 포함 되지 않는다. 사형은 한 시민에 대한 국가의 전쟁이다.
 - 을: 법은 일반 의지의 행위에 속하고, 의지의 보편성과 대상의 보편성을 결합하고 있다. 법을 위반한 살인범은 자기 보존을 목적으로 한 사회 계약을 파기한 자이다.
 - 병: 입법권은 국민의 합일된 의지에만 귀속한다. 보편적으로 합일된 의지만이 법칙 수립적일 수 있기 때문이다. 따라서 형벌의 법칙은 하나의 정언 명령이다.



- ① A, F: 사형은 강렬한 인상을 줄 수 없는 비효과적 형벌임을 간과한다.
- ② B: 생명권 양도 여부가 사형제의 정당성을 판단하는 근거가 될 수 있음을 간과한다.
- ③ C: 살인범은 더 이상 도덕적 인격으로 간주될 수 없음을 간과한다.
- ④ D: 모든 형벌은 공공의 이익을 위해서 집행되어야 함을 간과한다.
- ⑤ E: 형벌의 목적은 범죄자에게 고통을 주는 데 있지 않음을 간과한다.
- 20. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 □~□ 중에서 고른 것은? [3점]
 - (가) 통일은 남한의 기술과 북한의 자원을 결합하여 경제 성장의 동력을 확보할 수 있기 때문에 필요하다. 그러나 통일을 해야 하는 보다 중요한 이유는, 통일이 군사적 위협을 해소하여 한반도 평화를 실현하고, 사회 복지 예산을 확충하여 사회적 불평등을 완화하고 사회 안전망을 강화할 수 있다는 점이다.
 - (나) 통일은 군사적 긴장을 해소하여 평화를 실현하고 분단 비용의 해소를 통해 사회 안전망의 토대를 마련할 수 있기 때문에 필요하다. 그러나 통일을 해야 하는 보다 중요한 이유는, 통일이 남북 경제권을 통합하여 경제 성장은 물론 동북아 경제 공동체 형성의 견인차 역할을 할 수 있다는 점이다.



- X: 통일을 통한 경제 성장의 중요성을 강조하는 정도
- Y: 통일을 통한 한반도 평화 실현의 중요성을 강조하는 정도
- Z: 통일을 통한 사회 안전망 확대의
- \bigcirc 2 (1) (3) (E) ④ ≥ (5) (1)
- * 확인 사항
- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인